



# Enquête sur les pratiques culturelles des étudiants – AMU

## Synthèse sur les pratiques culturelles des étudiants en France

### Les enquêtes

Il existe trois types différents d'enquêtes en France traitant des pratiques culturelles des étudiants : - les enquêtes « Conditions de vie des étudiants » menées par les observatoires de la vie étudiante (OVE), - des enquêtes spécifiques menées au sein des universités par des enseignants, des étudiants, des agents de bibliothèques, - et des enquêtes nationales, telles que celle du Département des Etudes de la Prospective, des Statistiques et de la documentation (DEPS) du ministère de la culture sur les pratiques culturelles des français, celle de l'Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire (INJEP) sur les pratiques artistiques et culturelles des jeunes et celle du Pass Culture sur la diversification des pratiques culturelles.

Chacune de ces enquêtes soulève des dimensions très différentes des pratiques culturelles des étudiants et ont des objectifs variés notamment si elles sont menées au sein des universités : adapter l'offre culturelle, étude d'impact d'événements spécifiques, recherche fondamentale, etc.

**Les enquêtes « Conditions de vie des étudiants »** sont connues pour ne pas uniquement s'intéresser aux pratiques culturelles des étudiants, pour preuve l'enquête nationale de l'OVE en tient compte lors des vagues 2000, 2003, 2006 et 2010, depuis, les pratiques culturelles n'y apparaissent plus. Lorsque la dimension « pratiques culturelles » est évoquée dans les enquêtes, que cela soit au niveau national ou des universités (Aix-Marseille Université, Université Nice Sophia-Antipolis, Université de Rouen, Université Sorbonne Nouvelle, Université de Toulouse), elle n'est jamais très exhaustive. Ces enquêtes se concentrent particulièrement sur les sorties culturelles (concert, cinéma, discothèque, musée, théâtre, sport), sur quelques pratiques (lectures notamment) et sur l'offre culturelle des universités, ce qui tend à invisibiliser ce qui se produit en dehors du cadre universitaire.

**Les enquêtes spécifiques universitaires** sont très hétérogènes et focalisées sur des thématiques particulières. L'OVE de l'Université d'Orléans a mené en 2005 une enquête très ciblée sur la pause déjeuner afin d'interroger les potentialités d'exercice d'activités culturelles. La bibliothèque de sciences sociales de l'Université de Bordeaux 3 a menée en 2010 une enquête sur les pratiques des étudiants en son sein. Des enseignants de l'Université de Toulon ont organisé en 2013 une journée dédiée aux pratiques artistiques et culturelles, en présence des étudiants avec des ateliers thématiques. Les étudiants de troisième année de licence en sociologie de l'Université de Lorraine ont mené une enquête en 2015 sur les pratiques culturelles des étudiants au moment de la Nuit des Musées. Ces enquêtes bien que très utiles pour les commanditaires ne servent que des intérêts particuliers en lien avec la programmation culturelle des universités et ne permettent pas de comprendre la consistance générale et exhaustive des pratiques culturelles des étudiants.

**Les enquêtes nationales hors universitaires** sont quant à elles bien plus exhaustives et tiennent compte d'une diversité de dimensions liées aux pratiques culturelles : sorties culturelles (musée, concert, cinéma, sport, bibliothèque, théâtre, ...), pratiques artistiques, culturelles et créatives (lectures, travaux manuels, photographie, danse, chant, peinture, instruments, blog, site web, chaîne youtube, ...), activités numériques (films et musiques en streaming, recherche d'informations, télécharger des images, jeux vidéo, ...). Alors que l'enquête du DEPS ne se focalise pas sur les jeunes, ou encore moins les étudiants, l'enquête de l'INJEP entend considérer les jeunes à la fois comme des spectateurs et des créateurs. Néanmoins ici l'offre culturelle des universités est absente, la mise en relation et la comparaison entre l'offre, la demande et les pratiques concrètes est impossible.

## Les résultats

Parmi l'ensemble de ces enquêtes il est intéressant de noter quelques résultats saillants et récurrents ainsi que des dimensions absentes ou peu étudiées. Les résultats que l'on retrouve principalement concernent le classement des sorties culturelles des étudiants et les freins aux activités culturelles. Les éléments peu investis mais qui semblent pertinents pour traiter des pratiques culturelles des étudiants, sont les pratiques artistiques et créatives amateurs. Les pratiques numériques de plus en plus importantes dans le quotidien des étudiants sont également étudiées comme des pratiques culturelles, notamment par l'enquête du DEPS.

### Les sorties culturelles

Les résultats concernant les sorties culturelles des étudiants sont souvent mis en relation avec les offres culturelles des établissements, néanmoins les données systématiquement présentes dans les rapports se consacrent à leur **classement**. Dans le haut des classement, le cinéma atteint toujours la première place, suivi de près par la visite de musées ou d'expositions, et par les soirées étudiantes ou en discothèque. Dans le bas du classement, dont l'ordre dépend des enquêtes, se situent l'opéra, la danse, les débats/conférences hors études et les événements littéraires.

Les **freins** sont de manière récurrente étudiés pour comprendre les raisons de la non-pratique d'activités culturelles des étudiants. Ils peuvent être matériel (coût trop élevé, manque de temps), personnel (manque d'intérêt, manque d'envie, timidité) ou encore symbolique, du fait de l'origine sociale et d'une éducation ou non aux pratiques artistiques et culturelles.

### Les pratiques amateurs

En dépit d'un **essoufflement**, particulièrement chez les jeunes (15-28 ans), **des pratiques culturelles en amateurs** (Lombardo, Wolf, 2020), et d'un manque d'attrait pour ces questions du point de vue des enquêtes, certaines universités s'y intéressent (notamment l'Université de Nice Sophia-Antipolis) dont les résultats rentrent en concordance avec ceux du rapport de l'INJEP (qui ne concerne pas que les jeunes étudiants, mais les jeunes de manière générale). Se hissent en haut du classement la musique et le chant, les travaux manuels, décoration et jardinage, la photographie et la vidéo ou encore la danse, la peinture, le dessin et la sculpture. La création numérique (musique, vidéo, dessin, site web, blog, chaîne youtube, ...) fait également son entrée dans le classement, permettant de mettre au jour un troisième aspect important des enquêtes, l'essor des pratiques culturelles numériques.

### Les pratiques culturelles numériques

Face à une baisse tendancielle de la lecture papier, de l'écoute radiophonique, du visionnage de la télévision et à une décroissance des pratiques culturelles liées au patrimoine (Girel, 2021), il est intéressant de constater un **développement considérable des pratiques culturelles numériques**. Visionnage de films et écoute de musiques en streaming, recherche et téléchargement d'images, de films, de musiques, lecture en ligne, jeux vidéo en ligne, utilisation croissante des réseaux sociaux, autant de pratiques qui tendent à s'institutionnaliser comme partie intégrante de la culture contemporaine.

## Synthèse

- **La culture n'est pas qu'artistique** : longtemps assimilées uniquement aux sorties, particulièrement artistiques, les enquêtes sur les pratiques culturelles ont souvent invisibilisées les pratiques de la culture numérique et de la culture scientifique. Alors que les créations et pratiques numériques connaissent un essor auprès des jeunes, y compris les étudiants, les enquêtes commencent à les questionner. Toutefois, la culture scientifique demeure grande absente, en dépit de quelques questions du type « avez-vous assisté à une conférence ou à un débat ? », la dimension est encore trop peu investie.
- **Des initiatives manquant de détails** : mise à part la grande enquête du DEPS sur les pratiques culturelles des français, aucune enquête localisée ne rentre dans le détail et dans la globalité des dites pratiques culturelles. La dimension des pratiques amateurs est peu investie alors que les sorties culturelles le sont systématiquement. Les OVE se concentrent principalement sur l'offre culturelle des établissements et participent donc à l'invisibilisation de ce qui se produit en dehors de l'université.
- **Pléthore d'enquêtes sans résultat disponible** : un nombre conséquent d'enquêtes, en termes de méthodologie et de résultats, sur les pratiques culturelles restent indisponibles. Malgré quelques facilités de diffusion permises notamment par l'IR\* Progedo, un trop grand nombre de données ne sont pas accessibles : enquête sur les activités culturelles de l'Université de Savoie (2012), enquête sur les pratiques culturelles de l'ENS Lyon (2007), enquête sur les pratiques culturelles pendant le confinement de l'Université de Toulouse (2021), etc..

**En résumé, pour l'enquête sur les pratiques culturelles des étudiants d'Aix-Marseille Université, il serait judicieux, si ce n'est important, de proposer une enquête globale, détaillée, en dedans et en dehors de l'établissement, tenant compte des sorties mais également des pratiques amateurs, et intégrant les dimensions relatives à la culture numérique et à la culture scientifique, dans une démarche de science ouverte et de partage des données.**

## Références bibliographiques

DAHAN Chantal, DETREZ Christine, « Goût, pratiques et usages culturels des jeunes en milieu populaire », *INJEPR*, 2020, URL : <https://injep.fr/publication/gouts-pratiques-et-usages-culturels-des-jeunes-en-milieu-populaire/>

DONNAT Olivier, « Les pratiques culturelles des français à l'ère numérique : Eléments de synthèse 1997-2008 », *Culture Etudes*, 2009, URL : <https://www.cairn.info/revue-culture-etudes-2009-5-page-1.htm>

DONNAT Olivier, LEVY Florence, « Approche générationnelle des pratiques culturelles et médiatiques », *Culture prospective*, 2007, URL : <https://www.cairn.info/revue-culture-prospective-2007-3-page-1.htm>

ETHIS Emmanuel, *De la culture à l'université – 128 propositions*, Armand Colin, 2010, URL : <https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/114000129.pdf>

GIREL Sylvia, « Pratiques culturelles des Français : les temps changent. Cinquante ans de pratiques culturelles en France », *Philippe Lombardo, Loup Wolff*, Paris, ministère de la Culture, 2020, ISBN : 978-

2-11-139970-9, 96 p. », *L'Observatoire*, 2021, URL : <https://www.cairn.info/revue-l-observatoire-2021-1-page-128.htm>

HERSENT Jean-François, « Les pratiques culturelles adolescentes. France, début du troisième millénaire », *BBF*, 2003, URL : <https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2003-03-0012-002>

LOMBARDO Philippe, WOLFF Loup, « Cinquante ans de pratiques culturelles en France », *Cultures Etudes*, 2020, URL : <https://www.culture.gouv.fr/Thematiques/Etudes-et-statistiques/Publications/Collections-de-synthese/Culture-etudes-2007-2022/Cinquante-ans-de-pratiques-culturelles-en-France-CE-2020-2>

MICHON Sébastien, « La culture pour tous les étudiants ? Les usages sociaux et scolaires d'un instrument de démocratisation culturelle », *Revue française de pédagogie*, 2015, URL : <https://www.cairn.info/revue-francaise-de-pedagogie-2015-1-page-89.htm>

NAKHILI Nadia, GRANON Arielle, « Les pratiques culturelles des étudiants : quels développements, quelles fragilités, quelles représentations ? », *L'observatoire*, 2014, URL : <https://www.cairn.info/revue-l-observatoire-2014-3-page-19.htm>

PASQUIER Dominique, *Cultures lycéennes : la tyrannie de la majorité*, Ed. Autrement, 2005

VOURC'H Ronan, « Loisirs et pratiques culturelles des étudiants », *Lettre d'infos OVE*, n°7, 2003, URL : [https://www.ove-national.education.fr/wp-content/uploads/2019/01/oi7\\_o17.pdf](https://www.ove-national.education.fr/wp-content/uploads/2019/01/oi7_o17.pdf)